



Kursplan

Fakulteten för samhällsvetenskap

Institutionen för statsvetenskap

4SK109 Solidaritet, utanförskap och motstånd: det samtida ifrågasättandet av demokratin, 7,5 högskolepoäng

4SK109 Solidarity, exclusion, and resistance: the contemporary questioning of democracy, 7.5 credits

Huvudområde

Freds- och utvecklingsstudier, Genusvetenskap, Medie- och kommunikationsvetenskap, Socialt arbete, Statsvetenskap, Sociologi

Ämnesgrupp

Övriga tvärvetenskapliga studier

Nivå

Avancerad nivå

Fördjupning

A1N

Fastställande

Fastställd 2021-12-22

Senast reviderad 2023-09-06 av Fakulteten för samhällsvetenskap.

Kurslitteraturrevidering.

Kursplanen gäller från och med höstterminen 2023

Förkunskaper

Grundläggande behörighet för studier på avancerad nivå inom samhällsvetenskapligt eller kulturvetenskapligt huvudområde.

Mål

Efter avslutad kurs ska studenten kunna:

- redogöra för olika typer av ifrågasättande av demokratisk styrning av ett samhälle samt mediernas betydelse för detta.
- identifiera och diskutera olika frågor om solidaritet, utanförskap och motstånd som aktualiseras i detta ifrågasättande samt mediernas betydelse för detta.
- tillämpa samhällsvetenskapliga och kulturvetenskapliga perspektiv på, å ena sidan, kritik som syftar till att utöka demokratins räckvidd och, å andra sidan, ifrågasättanden som kan underminera demokratins förutsättningar.

Innehåll

Kursen ger en mångvetenskaplig belysning av det ifrågasättande av demokratin som vi ser i vår samtid. Tematiskt fokuserar kursen på frågor om solidaritet, utanförskap och motstånd som idag aktualiseras i välfärdsstaten, i det offentliga samtalet, i politisk representation och i relation till klimathot. Kursen anlägger både samhällsvetenskapliga och kulturvetenskapliga perspektiv på dessa frågor och uppmärksammar de institutionella och kulturella dynamiker varigenom demokratin idag sätts ifråga. Genomgående uppmärksammas förhållandet mellan å ena sidan inkluderande och å andra sidan exkluderande ifrågasättande av demokratin funktionssätt och dess institutionella och kulturella förutsättningar.

Undervisningsformer

Undervisningen består av föreläsningar och seminarier.

Examination

Kursen bedöms med betygen A, B, C, D, E, Fx eller F.

Betyget A utgör det högsta betygssteget, resterande betyg följer i fallande ordning där betyget E utgör det lägsta betygssteget för att vara godkänd. Betyget F innebär att studentens prestationer bedömts som underkända. Fx är ingen betygsgrad och används endast då studenten tillåts komplettera sin examination.

Examinationen består av muntliga presentationer i grupp på fyra seminarier (betyg U/G) samt en avslutande individuell skriftlig inlämningsuppgift (betyg A-F). För betyget E krävs att samtliga lärandemål är uppnådda. Betygskriterier för A-Fskalan kommuniceras till studenten via särskilt dokument.

Förnyad examination ges i enlighet med Lokala regler för kurs och examination på grundnivå och avancerad nivå vid Linnéuniversitetet.

Om universitetet beslutat att en student har rätt till särskilt pedagogiskt stöd på grund av funktionsnedsättning, har examinator rätt att ge ett anpassat prov eller att studenten genomför provet på ett alternativt sätt.

Kursvärdering

Under kursens genomförande eller i nära anslutning till kursen genomförs kursvärdering. Resultat och analys av genomförd kursvärdering ska skyndsamt återkopplas till de studenter som genomfört kursen. Studenter som deltar vid nästa kurstillfälle erhåller återkoppling vid kursstart. Kursvärdering genomförs anonymt.

Kurslitteratur och övriga läromedel

Brown, Wendy (2018) "Neoliberalism's Frankenstein: Authoritarian Freedom in Twenty-First Century 'Democracies'." *Critical times*, 1(1): 60-79.
<https://doi.org/10.7208/9780226597300-002>, (20 s).

Brubaker, Roger (2017) "Why populism?" *Theory and Society*, 46 (5): 357–385.
<https://doi.org/10.1007/s11186-017-9301-7>, (29 s).

Boreus, Kristina 2020. *Migrants and Natives- 'Them' and 'Us': Mainstream and Radical Right Political Rhetoric in Europe*. SAGE, (urval ca. 50 s).

della Porta, Donatella. "Progressive Social Movements, Democracy and the Pandemic." *Pandemics, Politics, and Society*. De Gruyter, 2021. 209-226, (17 s).

Eliassi, Barzoo (2021). *Narratives of Statelessness and Political Otherness: Kurdish and Palestinian Experiences*. Cham: Palgrave Macmillan, (100 s). Tillgänglig som E-bok.

Enroth, Henrik (2020). The return of the repressed: populism and democracy revisited, *American Journal of Cultural Sociology* 8, 246–262, (16 s).

Gunnarsson Payne, Jenny och Sofie Tornhill (2023) “The enemy’s enemy: feminism at the crossroads of neoliberal co-optation and anti-gender conservatism.” *Journal of Political Ideologies* 28(1): 62-82. <https://doi.org/10.1080/13569317.2021.1921937>, (20 s).

Hagevi, Magnus (2023) “Dealignment and realignment: The Swedish parliamentary election of 2022.” *Journal of the Scandinavian Society of Korea*, 30: 1-37 <https://doi.org/10.26548/scandi.2022.30.001> (also available at: <https://lnu.diva-portal.org/smash/get/diva2:1728904/FULLTEXT01.pdf>), (37 s).

Ignazi, Piero (1992) “The Silent Counter-Revolution: Hypotheses on the Emergence of Extreme Right.” *European Journal of Political Research*, 22 (1): 3-34. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6765.1992.tb00303.x>, (32 s).

Inglehart, Ronald och Scott C Flanagan (1987) “Value Change in Industrial Societies.” *American Political Science Review*, 81 (4): 1289-1319. <https://doi.org/10.2307/1962590>, (31 s).

Karner, C. & Parker, D. (2011). *Conviviality and Conflict: Pluralism, Resilience and Hope in the Inner-City Birmingham*. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 37(3): 355-372, (17 s).

Lapina, L. (2016). *BESIDES CONVIVIALITY: Paradoxes in being ‘at ease’ with diversity in a Copenhagen district*. *NJMR* • 6(1) • 2016 • 33-41, (8 s).

Mouffe, Chantal (2022). *Towards a Green Democratic Revolution: Left Populism and the Power of Affects*, London: Verso, (67 s). Tillgänglig som E-bok.

Norris, Pippa och Ronald Inglehart (2019). *Cultural Backlash: Trump, Brexit, and Authoritarian Populism*. Cambridge: Cambridge University Press, (540 s).

Pildes, Richard H., “Why the Center Does Not Hold: Causes of Hyperpolarized Democracy in America,” *California Law Review*, vol. 99, no. 2, 2011, 273–333, (60 s).

Stavrakakis, Yannis, “Paradoxes of Polarization: Democracy’s Inherent Division and the (Anti-)Populist Challenge,” *American Behavioral Scientist*, vol. 62, no. 1, 2018, 43-58, (15 s).

Venizelos, Giorgos och Yannis Stavrakakis (2022). “Bound to fail? Assessing contemporary left populism.” *Constellations*, 1– 19. Online first <https://doi.org/10.1111/1467-8675.12638>, (19 s).

Artiklar eller motsvarande tillkommer, ca. 50 sid.